

Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes vērtēšanas kritēriji un līmeņu apraksti - 1. kvalitātes pakāpe

Pirmo kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:

- mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide;
- piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu.

PAMATKRITĒRIJI
1. Mācību un audzināšanas darba plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums
1.1. Izglītības iestādes iekšējo normatīvo aktu ievērošana pedagogiskajā darbā
<p>Mācību priekšmeta programmas izmantošana Iespēja saņemt 0–3 punktus.</p> <p>3 – pedagogiskajā darbā tiek izmantota mācību priekšmeta autorprogramma, kuru pedagogs izstrādājis kā mācību līdzekļu komplekta sastāvdaļu;</p> <p>2 – pedagogiskajā darbā tiek izmantota pedagoga izstrādāta nepubliskota autorprogramma;</p> <p>1 – pedagogiskajā darbā tiek izmantota pedagoga pilnveidota/uzlabota mācību priekšmeta paraugprogramma;</p> <p>0 – pedagogiskajā darbā tiek izmantota mācību priekšmeta paraugprogramma.</p>
1.2. Mācību procesa organizēšana mācību stundās un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana
<p>Mācību procesa plānošana un organizācija; mācību procesa norises mērķtiecīgums un rezultativitāte; mācību procesa produktivitāte/ efektivitāte Iespēja saņemt 0–57 punktus.</p> <p>3 – augsts vērtējums visos mācību stundas vērtēšanas rādītājos, konstatēti atsevišķi maznozīmīgi trūkumi;</p> <p>2 – izteiktā pārsvarā stiprās puses, būtisku trūkumu nav;</p> <p>1 – ir stiprās puses, taču konstatēti vairāki būtiski trūkumi;</p> <p>0 – pārsvarā trūkumi.</p>
1.3. Audzināšanas darbības organizēšana izglītības iestādē un ārpus tās, rezultātu izvērtēšana
<p>Pedagoga veiktais audzināšanas darbs mācību procesā . Iespēja saņemt 0–6 punktus.</p> <p>3 – atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm mērķtiecīgi plānoti un organizēti (pedagoga iniciatīva) klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumi kopā ar izglītojamiem; regulāri veikti īsi rakstiski apkopojumi par notikušajiem pasākumiem, audzināšanas darba analīze; veiktas korekcijas klases audzināšanas darba plānā;</p> <p>2 – atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm organizēti klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumi kopā ar izglītojamiem; veikts notikušo pasākumu īss rakstisks rezultātu apkopojums, kas atspoguļots izglītības iestādes ikgadējā pedagoga darba pašvērtējumā;</p> <p>1 – formāla klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumu organizēšana kopā ar izglītojamiem; pasākumu rezultātu analīze tiek veikta neregulāri;</p> <p>0 – audzināšanas darbības aktivitātes klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumos tiek veiktas ļoti fragmentāri, reti vai netiek veiktas.</p>
1.4. Pedagoģiskā procesa organizēšanai nepieciešamās dokumentācijas aizpildīšana
<p>Ierakstu precizitāte obligātajā dokumentācijā un atskaišu iesniegšana Iespēja saņemt 0–3 punktus.</p>

3 – ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos tiek veikti precīzi un regulāri; atskaites tiek nodotas noteiktajā termiņā, un tajās netiek pieļautas neprecizitātes;

2 – ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos pārsvarā tiek veikti precīzi un regulāri; pārbaudēs konstatētās nepilnības pedagogs novērš īsā laikā; atskaites pārsvarā tiek nodotas noteiktajā termiņā, bet tajās atsevišķos gadījumos tiek pieļautas nebūtiskas neprecizitātes;

1 – ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos netiek veikti savlaicīgi; tie vietumis ir neprecīzi, pēc aizrādījumiem par nepilnībām pedagogs tos novērš, taču reizēm nepieciešami atkārtoti atgādinājumi; atskaites ne vienmēr tiek iesniegtas noteiktajā termiņā, un tajās reizēm pieļautas arī būtiskas neprecizitātes;

0 – ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos tiek veikti periodiski, tie pārsvarā ir neprecīzi; pedagogs nereaģē uz aizrādījumiem par nepilnību novēršanu; pedagogs pārsvarā neievēro atskaišu nodošanas termiņus, atskaites ir formālas, paviršas.

1.5. Pedagoģa izpratne par izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšanas procesu

Izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšana, rezultātu apkopošana un analīze
Iespēja saņemt 0–6 punktus.

3 – pedagogs ir informējis izglītojamos par vērtēšanas kārtību un kritērijiem konkrētajā mācību priekšmetā, tos regulāri ievēro; veikta visaptveroša izglītojamo zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvēsta tālākās darbības prognozēšana;

2 – vērtēšanas kritēriji saprotami un ērti lietojami; vērtēšanas kritēriju lietošanā reizēm vērojamas nekonsekvences; pedagoga atskaitēs ir izglītojamo zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvēsta tālākās darbības prognozēšana, taču tajā vērojamas maznozīmīgas nepilnības;

1 – pamatā ir izstrādāti vērtēšanas kritēriji, taču to lietošanu pedagogs ne vienmēr izprot; dominē izglītojamā mācību sasniegumu uzskaitē un datu statistiskā apstrāde, bet nav veikta rezultātu analīze un tālākās pedagoģiskās darbības prognozēšana;

0 – pedagogs neanalizē izglītojamā mācību sasniegumus un neprognozē rezultātus, nav skaidri un saprotami izstrādāti vērtēšanas kritēriji, izglītojamā mācību sasniegumu uzskaitē, datu statistiskā apstrāde, rezultātu analīzes un tālākās darbības prognozēšanas materiālu nav; pedagogs nereaģē uz administrācijas aizrādījumiem.

2. Pedagoģa ieguldījums izglītojamo individuālo spēju attīstībā un iespēju izmantošana izglītojamo vajadzību nodrošināšanā

2.1. Pedagoģa individuālais darbs ar izglītojamiem

Iespēja saņemt 0–6 punktus.

3 – konsultācijas kā viena no būtiskām darba formām ar izglītojamiem tiek abpusēji aktīvi izmantotas; ir vērojama būtiska un esošajai situācijai adekvāta izglītojamā mācību sasniegumu dinamika; pedagogs strādā gan ar izglītojamiem, kuriem ir mācību grūtības, gan ar talantīgiem izglītojamiem, tajā skaitā nodrošina karjeras izglītības atbalsta pasākumus;

2 – konsultācijas ar izglītojamiem no pedagoga puses tiek nodrošinātas, taču izglītojamo apmeklētība ir nesistemātiska; vērojama esošajai situācijai adekvāta izglītojamā mācību sasniegumu dinamika;

1 – konsultācijas izglītojamiem formāli tiek organizētas, taču izglītojamie konsultācijas visumā apmeklē ļoti reti; izglītojamā mācību sasniegumu dinamikai tiek pievērsta fragmentāra vērība;

0 – izglītības iestādes veidoto konsultāciju grafiku pedagogs neievēro; izglītojamā mācību sasniegumu dinamika netiek pētīta un analizēta.

Projektu darbu vadīšana

1 – pedagogs vada izglītojamo projektu darbus izglītības iestādē;

0 – pedagogs nevada izglītojamo projektu darbus izglītības iestādē

Izglītojamo sasniegumi projektu darbos

1 – izglītojamiem ir sasniegumi projektu darbu izstrādē iestādes līmenī;

0 – izglītojamiem nav sasniegumu projektu darbu izstrādē iestādes līmenī.

Izglītojamo gatavošana iestādes olimpiādēm, konkursiem, skatēm

1 – pedagogs gatavo izglītojamos iestādes olimpiādēm, konkursiem, skatēm;

<p>0 – pedagogs negatavo izglītojamās iestādes olimpiādēs, konkursos, skatēs.</p> <p><u>Izglītojamo sasniegumi iestādes olimpiādēs, konkursos</u></p> <p>1 – izglītojamiem ir sasniegumi (atzinības/godalgotas vietas) iestādes olimpiādēs, konkursos, skatēs;</p> <p>0 – izglītojamiem nav sasniegumu iestādes olimpiādēs, konkursos, skatēs.</p>
<p>2.2. Pedagoga sadarbība ar izglītojamā ģimeni</p> <p>Vecāku/aizbildņu informēšana par izglītojamā sasniegumiem un vajadzībām Iespēja saņemt 0–6 punktus.</p> <p>3 – regulāri notiek daudzveidīga un abpusēja informācijas aprīte (individuālās sarunas ar vecākiem, klases vecāku sanāksmes, izglītojamo dienasgrāmatas ieraksti, informācijas nodošana, izglītojošas lekcijas, tikšanās, praktikumi (vecāku izglītošana par bērnu audzināšanas jautājumiem), kopīgu pasākumu organizēšana);</p> <p>2 – informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprītes ar izglītojamo vecākiem nodrošināšanai pedagogs izmanto tradicionālās informācijas nodošanas formas; atbilstoši izglītības iestādes noteiktajai kārtībai notiek arī tikšanās ar izglītojamā vecākiem/aizbildņiem, organizējot individuālas sarunas;</p> <p>1 – informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprīte ar izglītojamo vecākiem/aizbildņiem notiek fragmentāri, izmantojot vienveidīgas sadarbības formas – ieraksti izglītojamo dienasgrāmatās, izglītojamā sasniegumu uzskaites izraksts u. tml.;</p> <p>0 – informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprīte ar izglītojamo vecākiem/aizbildņiem nenotiek – vecākiem/aizbildņiem netiek sniegta informācija par izglītojamā sasniegumiem un vajadzībām.</p>
<p>3. Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā</p>
<p>3.1. Komandas darba prasmes</p> <p>Līdzdalība pedagoģiskās padomes un mācību priekšmeta/izglītības jomas metodiskās komisijas darbā Iespēja saņemt 0–6 punktus.</p> <p>3 – regulāri piedaloties pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmēs, izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā, pedagogs izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā;</p> <p>2 – pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmju apmeklēšanu pedagogs uztver kā pašsaprotamu pasākumu, kurā viņš izmanto iespēju izteikt savu viedokli par mācību un audzināšanas darba jautājumiem;</p> <p>1 – pedagogs formāli līdzdarbojas gandrīz visās pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmēs, izvairās no priekšlikumu izteikšanas izglītības iestādes darba uzlabošanai; neregulāri veikta sava darba analīze, formāli izpildot izglītības iestādes prasības, savlaicīgi neveicot skolas kopējo darba analīzi; nepieciešami vairākkārtēji administrācijas lūgumi un atgādinājumi, lai materiāli tiktu nodoti;</p> <p>0 – pedagogs nesistemātiski apmeklē pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmes; konstruktīvi priekšlikumi izglītības iestādes darbības uzlabošanai faktiski netiek iesniegti.</p>
<p>3.2. Darba vides pilnveide</p> <p>Sakošanas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšana Iespēja saņemt 0–6 punktus.</p> <p>3 – izglītības iestādes nodrošināto resursu ietvaros pedagogs mērķtiecīgi veido un uztur motivējošu, izglītojošu darba vidi; pedagogs izglītojamiem izvirza konsekventas prasības vides saudzēšanā; izrāda pamatotu iniciatīvu jauna inventāra iegādei; mērķtiecīgi veic darba telpu labiekārtošanai nepieciešamo materiālu apzināšanu un racionāli izmanto izglītības iestādes nodrošinātos resursus;</p> <p>2 – darba vide ir sakārtota; pedagogs izglītojamiem izvirza konsekventas prasības vides saudzēšanā; izrāda pamatotu iniciatīvu jauna inventāra iegādei izglītības iestādes nodrošināto</p>

resursu ietvaros;
1 – fragmentāra formālu rūpju izrādīšana par darba vidi, nav manāmi reāli uzlabojumi; pedagogs izvirza neargumentētas prasības nepieciešamā inventāra iegādei;
0 – nav vērojamas rūpes par darba vidi, par tās labiekārtošanu; pedagogs nav ieinteresēts priekšlikumu izteikšanā par savas darba vides pilnveidi.

3.3. Profesionālās ētikas normu ievērošana

Ētikas normu (koleģialitātes, profesionalitātes, cieņas, smalkjūtības, taisnīguma) izpausmes profesionālajā darbā)

Iespēja saņemt 0–6 punktus.

3 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa augstais profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; prasme problēmsituācijās atrast kompromisu; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī neviennozīmīgās un pretrunīgās situācijās;

2 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa, kas reizēm traucē savstarpējās attiecībās; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; problēmgadījumos cenšanās pierādīt savu taisnību; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī pretrunīgās situācijās;

1 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; konfliktsituācijas savstarpējās attiecībās veidojas nemotivēti augstās pašapziņas un tikai savas taisnības meklēšanas dēļ; prasības sākotnēji cieņas un smalkjūtības apliecinājumiem no kolēģu puses, bet ne otrādi;

0 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem dominē profesionālisma, koleģialitātes trūkums; biežas konfliktsituācijas, kuru risināšanā jāiesaistās izglītības iestādes administrācijai.

4. Pieredzes uzkrāšana un tālāknodošana

4.1. Pedagoga profesionālā pilnveide

Mācību un metodisko materiālu izstrāde mācību stundām

1 – izstrādātajos mācību un audzināšanas darba materiālos izteiktā pārsvarā stiprās puses: materiāls veidots, minot tā izveides mērķi, sniedzot strukturētu tā izmantošanas aprakstu, raksturojot sasniegto rezultātu. Iespējamās atsevišķas nepilnības, kad materiālā nav atrodama viena no sadaļām: materiāla izveides mērķis, materiāla izmantošanas apraksts vai sasniegtā rezultāta raksturojums;

0 – izstrādātajos mācību un audzināšanas darba materiālos ir konstatēti pārsvarā trūkumi – nav atrodamas divas no sadaļām: materiāla izveides mērķis, materiāla izmantošanas apraksts vai sasniegtā rezultāta raksturojums.

4.2. Mācību līdzekļu izstrāde

1 – pedagogs ir izstrādājis mācību līdzekļus izglītojamo individuālajam darbam.

0 – pedagogs nav izstrādājis mācību līdzekļus izglītojamo individuālajam darbam.

Pedagoga publikācijas plašsaziņas līdzekļos par mācību un audzināšanas darba tēmām

1 – ir publikācijas;

0 – nav publikāciju.

1 – pedagogs ir studentu prakses vadītājs

0 – pedagogs nav studentu prakses vadītājs.

1 – pedagogs piedalās projektos;

0 – pedagogs nepiedalās projektos.

Pedagoga līdzdalība radošo darbu skatēs, konkursos

1 – pedagogs piedalās radošo darbu skatēs, konkursos, projektos;

0 – pedagogs nepiedalās radošo darbu skatēs, konkursos, projektos.

Pedagoga profesionālās karjeras sasniegumi

1 – pedagogs ir ieguvis godalgotas vietas/atzinības rakstus reģionālajā/valsts līmenī;

0 – pedagogs nav ieguvis godalgotas vietas/atzinības rakstus reģionālajā/valsts līmenī.
4.3. Svešvalodu izmantošana mācību procesā
Svešvalodu izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti 1 – svešvalodu zināšanas pedagogs mērķtiecīgi izmanto pedagoģiskajā darbā un regulārai savu kompetenču (pedagoģijā un mācību priekšmeta, audzināšanas darba, skolvadības metodikā) pilnveidei; pedagogs mērķtiecīgi motivē izglītojamos svešvalodas zināšanu izmantošanai kādas konkrētas tēmas apgūvē; 0 – svešvalodu zināšanas pedagoģiskajā darbā un savu kompetenču (pedagoģijā un mācību priekšmeta, audzināšanas darba, skolvadības metodikā) pilnveidei pedagogs neizmanto vai izmanto ļoti neregulāri; pedagogs nepievērš īpašu uzmanību izglītojamo motivēšanai svešvalodas zināšanu izmantošanā.
4.4. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana mācību procesā
Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti 1 – informācijas un komunikācijas tehnoloģiju prasmes ir neatņemama pedagoģiskā darba sastāvdaļa; pedagogs ir atvērts inovācijām, ātri tās apgūst un mērķtiecīgi izmanto pedagoģiskajā darbā; 0 – informācijas un komunikācijas tehnoloģiju zināšanas pedagogs neizmanto praksē vai izmanto ļoti reti un nesaskata to kā trūkumu.
4.5. Pedagoģa darbība profesionālās organizācijās un sadarbība ar valsts institūcijām izglītības jomā
<u>Pedagoģa darbība mācību priekšmeta/izglītības jomas profesionālajā organizācijā</u> 1 – pedagogs darbojas mācību priekšmeta/izglītības jomas profesionālajā organizācijā, un to apstiprina pedagoģa iesniegts dokumentārs apliecinājums; 0 – pedagogs nedarbojas mācību priekšmeta/izglītības jomas profesionālajā organizācijā. <u>Sadarbība ar valsts līmeņa institūcijām izglītības jomā</u> 1 – pedagoģa sadarbību ar valsts līmeņa institūcijām izglītības jomā apstiprina pedagoģa iesniegts dokumentārs apliecinājums; 0 – pedagoģa sadarbību ar valsts līmeņa institūcijām izglītības jomā neaplicina pedagoģa iesniegts dokumentārs apliecinājums.

Pedagoga profesionālās darbības kvalitātes vērtēšanas kritēriji un līmeņu apraksti - 2. kvalitātes pakāpe

Otro kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:

- mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide, kā arī piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanās orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu;
- daudzveidīgu mācību stratēģiju izmantošana ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot izglītojamo spējām atbilstošus sasniegumus;
- visaptveroša pedagoģisko procesu izpratne, radot iespējas izglītojamiem sadarboties un izziņas procesā aktīvā darbībā veidot saskarsmes prasmi, attīstīt spējas un kompetences.

PAMATKRITĒRIJI
1. Mācību un audzināšanas darba plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums
1.1. Izglītības iestādes iekšējo normatīvo aktu ievērošana pedagoģiskajā darbā
<p>Mācību priekšmeta programmas izmantošana (Rezultātu apkopojumā ņem vērā komisijas vērtējumu) Iespēja saņemt 0–3 punktus.</p> <p>3 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota mācību priekšmeta autorprogramma, kuru pedagogs izstrādājis kā mācību līdzekļu komplekta sastāvdaļu;</p> <p>2 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota pedagoga izstrādāta nepubliskota autorprogramma;</p> <p>1 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota pedagoga pilnveidota/uzlabota mācību priekšmeta paraugprogramma;</p> <p>0 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota mācību priekšmeta paraugprogramma.</p>
1.2. Mācību procesa organizēšana mācību stundās un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana
<p>Mācību procesa plānošana un organizācija; mācību procesa norises mērķtiecīgums un rezultativitāte; mācību procesa produktivitāte/ efektivitāte Iespēja saņemt 0–57 punktus.</p> <p>3 – augsts vērtējums visos mācību stundas vērtēšanas rādītājos, konstatēti atsevišķi maznozīmīgi trūkumi;</p> <p>2 – izteiktā pārsvarā stiprās puses, būtisku trūkumu nav;</p> <p>1 – ir stiprās puses, taču konstatēti vairāki būtiski trūkumi;</p> <p>0 – pārsvarā trūkumi.</p>
1.3. Audzināšanas darbības organizēšana izglītības iestādē un ārpus tās, rezultātu izvērtēšana
<p>Pedagoga veiktais audzināšanas darbs mācību procesā Iespēja saņemt 0–6 punktus.</p> <p>3 – atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm mērķtiecīgi plānoti un organizēti (pedagoga iniciatīva) klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumi kopā ar izglītojamiem; regulāri veikti īsi rakstiski apkopojumi par notikušajiem pasākumiem, audzināšanas darba analīze; veiktas korekcijas klases audzināšanas darba plānā;</p> <p>2 – atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm organizēti klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumi kopā ar izglītojamiem; veikts notikušo pasākumu īss rakstisks rezultātu apkopojums, kas atspoguļots izglītības iestādes ikgadējā pedagoga darba pašvērtējumā;</p> <p>1 – formāla klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumu organizēšana kopā ar izglītojamiem; pasākumu rezultātu analīze tiek veikta neregulāri;</p> <p>0 – audzināšanas darbības aktivitātes klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumos tiek veiktas ļoti fragmentāri, reti vai netiek veiktas.</p>
1.4. Pedagoģiskā procesa organizēšanai nepieciešamās dokumentācijas aizpildīšana

Ierakstu precizitāte obligātajā dokumentācijā un atskaišu iesniegšana
Iespēja saņemt 0–3 punktus.

3 – ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos tiek veikti precīzi un regulāri; atskaites tiek nodotas noteiktajā termiņā, un tajās netiek pieļautas neprecizitātes;

2 – ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos pārsvarā tiek veikti precīzi un regulāri; pārbaudēs konstatētās nepilnības pedagogs novērsīs īsā laikā; atskaites pārsvarā tiek nodotas noteiktajā termiņā, bet tajās atsevišķos gadījumos tiek pieļautas nebūtiskas neprecizitātes;

1 – ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos netiek veikti savlaicīgi; tie vietumis ir neprecīzi, pēc aizrādījumiem par nepilnībām pedagogs tos novērsīs, taču reizēm nepieciešami atkārtoti atgādinājumi; atskaites ne vienmēr tiek iesniegtas noteiktajā termiņā, un tajās reizēm pieļautas arī būtiskas neprecizitātes;

0 – ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos tiek veikti periodiski, tie pārsvarā ir neprecīzi; pedagogs nereaģē uz aizrādījumiem par nepilnību novēršanu; pedagogs pārsvarā neievēro atskaišu nodošanas termiņus, atskaites ir formālas, paviršas.

1.5. Pedagoģa izpratne par izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšanas procesu

Izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšana, rezultātu apkopošana un analīze
Iespēja saņemt 0–6 punktus.

3 – pedagogs ir informējis izglītojamos par vērtēšanas kārtību un kritērijiem konkrētajā mācību priekšmetā, tos regulāri ievēro; veikta visaptveroša izglītojamo zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvērstā tālākās darbības prognozēšana;

2 – vērtēšanas kritēriji saprotami un ērti lietojami; vērtēšanas kritēriju lietošanā reizēm vērojamas nekonsekvences; pedagoga atskaitēs ir izglītojamo zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvērstā tālākās darbības prognozēšana, taču tajā vērojamas maznozīmīgas nepilnības;

1 – pamatā ir izstrādāti vērtēšanas kritēriji, taču to lietošanu pedagogs ne vienmēr izprot; dominē izglītojamā mācību sasniegumu uzskaitē un datu statistiskā apstrāde, bet nav veikta rezultātu analīze un tālākās pedagoģiskās darbības prognozēšana;

0 – pedagogs neanalizē izglītojamā mācību sasniegumus un neprognozē rezultātus, nav skaidri un saprotami izstrādāti vērtēšanas kritēriji, izglītojamā mācību sasniegumu uzskaitē, datu statistiskā apstrāde, rezultātu analīzes un tālākās darbības prognozēšanas materiālu nav; pedagogs nereaģē uz administrācijas aizrādījumiem.

2. Pedagoģa ieguldījums izglītojamo individuālo spēju attīstībā un iespēju izmantošana izglītojamo vajadzību nodrošināšanā

2.1. Pedagoģa individuālais darbs ar izglītojamiem

Iespēja saņemt 0–6 punktus.

3 – konsultācijas kā viena no būtiskām darba formām ar izglītojamiem tiek abpusēji aktīvi izmantotas; ir vērojama būtiska un esošajai situācijai adekvāta izglītojamā mācību sasniegumu dinamika; pedagogs strādā gan ar izglītojamiem, kuriem ir mācību grūtības, gan ar talantīgiem izglītojamiem, tajā skaitā nodrošina karjeras izglītības atbalsta pasākumus;

2 – konsultācijas ar izglītojamiem no pedagoģa puses tiek nodrošinātas, taču izglītojamo apmeklētība ir nesistemātiska; vērojama esošajai situācijai adekvāta izglītojamā mācību sasniegumu dinamika;

1 – konsultācijas izglītojamiem formāli tiek organizētas, taču izglītojamie konsultācijas visumā apmeklē ļoti reti; izglītojamā mācību sasniegumu dinamikai tiek pievērsta fragmentāra vērība;

0 – izglītības iestādes veidoto konsultāciju grafiku pedagogs neievēro; izglītojamā mācību sasniegumu dinamika netiek pētīta un analizēta.

Projektu darbu vadīšana

1 – pedagogs vada izglītojamo projektu darbus izglītības iestādē;

0 – pedagogs nevada izglītojamo projektu darbus izglītības iestādē

Izglītojamo sasniegumi projektu darbos

1 – izglītojamiem ir sasniegumi projektu darbu izstrādē iestādes līmenī;

0 – izglītojamiem nav sasniegumu projektu darbu izstrādē iestādes līmenī.

<p><u>Izglītojamo gatavošana iestādes olimpiādēm, konkursiem, skatēm</u></p> <p>1 – pedagogs gatavo izglītojamās iestādes olimpiādēs, konkursos, skatēs; 0 – pedagogs negatavo izglītojamās iestādes olimpiādēs, konkursos, skatēs.</p> <p><u>Izglītojamo sasniegumi iestādes olimpiādēs, konkursos</u></p> <p>1 – izglītojamiem ir sasniegumi (atzinības/godalgotas vietas) iestādes olimpiādēs, konkursos, skatēs; 0 – izglītojamiem nav sasniegumu iestādes olimpiādēs, konkursos, skatēs.</p>
<p>2.2. Pedagoģa sadarbība ar izglītojamā ģimeni</p> <p>Vecāku/aizbildņu informēšana par izglītojamā sasniegumiem un vajadzībām Iespēja saņemt 0–6 punktus.</p> <p>3 – regulāri notiek daudzveidīga un abpusēja informācijas apriete (individuālās sarunas ar vecākiem, klases vecāku sanāksmes, izglītojamo dienasgrāmatas ieraksti, informācijas nodošana, izglītojošas lekcijas, tikšanās, praktiskumi (vecāku izglītošana par bērnu audzināšanas jautājumiem), kopīgu pasākumu organizēšana); 2 – informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprites ar izglītojamo vecākiem nodrošināšanai pedagogs izmanto tradicionālās informācijas nodošanas formas; atbilstoši izglītības iestādes noteiktajai kārtībai notiek arī tikšanās ar izglītojamā vecākiem/aizbildņiem, organizējot individuālas sarunas; 1 – informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas apriete ar izglītojamo vecākiem/aizbildņiem notiek fragmentāri, izmantojot vienveidīgas sadarbības formas – ieraksti izglītojamo dienasgrāmatās, izglītojamā sasniegumu uzskaites izraksts u. tml.; 0 – informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas apriete ar izglītojamo vecākiem/aizbildņiem nenotiek – vecākiem/aizbildņiem netiek sniegta informācija par izglītojamā sasniegumiem un vajadzībām.</p>
<p>3. Pedagoģa ieguldījums izglītības iestādes attīstībā</p>
<p>3.1. Komandas darba prasmes</p> <p>Līdzdalība pedagoģiskās padomes un mācību priekšmeta/izglītības jomas metodiskās komisijas darbā Iespēja saņemt 0–6 punktus.</p> <p>3 – regulāri piedaloties pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmēs, izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā, pedagogs izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā; 2 – pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmju apmeklēšanu pedagogs uztver kā pašsaprotamu pasākumu, kurā viņš izmanto iespēju izteikt savu viedokli par mācību un audzināšanas darba jautājumiem; 1 – pedagogs formāli līdzdarbojas gandrīz visās pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmēs, izvairās no priekšlikumu izteikšanas izglītības iestādes darba uzlabošanai; neregulāri veic sava darba analīzi, formāli izpildot izglītības iestādes prasības, savlaicīgi neveicot skolas kopējo darba analīzi; nepieciešami vairākkārtēji administrācijas lūgumi un atgādinājumi, lai materiāli tiktu nodoti; 0 – pedagogs nesistemātiski apmeklē pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmes; konstruktīvi priekšlikumi izglītības iestādes darbības uzlabošanai faktiski netiek iesniegti.</p>
<p>3.2. Darba vides pilnveide</p> <p>Sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšana Iespēja saņemt 0–6 punktus.</p> <p>3 – izglītības iestādes nodrošināto resursu ietvaros pedagogs mērķtiecīgi veido un uztur motivējošu, izglītojošu darba vidi; pedagogs izglītojamiem izvirza konsekventas prasības vides saudzēšanā; izrāda pamatotu iniciatīvu jauna inventāra iegādei; mērķtiecīgi veic darba telpu labiekārtošanai nepieciešamo materiālu apzināšanu un racionāli izmanto izglītības iestādes nodrošinātos resursus;</p>

2 – darba vide ir sakārtota; pedagogs izglītojamiem izvirza konsekventas prasības vides saudzēšanā; izrāda pamatotu iniciatīvu jauna inventāra iegādei izglītības iestādes nodrošināto resursu ietvaros;
1 – fragmentāra formālu rūpju izrādīšana par darba vidi, nav manāmi reāli uzlabojumi; pedagogs izvirza neargumentētas prasības nepieciešamā inventāra iegādei;
0 – nav vērojamas rūpes par darba vidi, par tās labiekārtošanu; pedagogs nav ieinteresēts priekšlikumu izteikšanā par savas darba vides pilnveidi.

3.3. Profesionālās ētikas normu ievērošana

Ētikas normu (kolēģialitātes, profesionalitātes, cieņas, smalkjūtības, taisnīguma) izpaušmes profesionālajā darbā)

Iespēja saņemt 0–6 punktus.

3 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa augstais profesionalitātes, atbildības un kolēģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; prasme problēmsituācijās atrast kompromisu; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī neviennozīmīgās un pretrunīgās situācijās;

2 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un kolēģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa, kas reizēm traucē savstarpējās attiecībās; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; problēmgadījumos cenšanās pierādīt savu taisnību; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī pretrunīgās situācijās;

1 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un kolēģialitātes līmenis; konfliktsituācijas savstarpējās attiecībās veidojas nemotivēti augstās pašapziņas un tikai savas taisnības meklēšanas dēļ; prasības sākotnēji cieņas un smalkjūtības apliecinājumiem no kolēģu puses, bet ne otrādi;

0 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem dominē profesionālisma, kolēģialitātes trūkums; biežas konfliktsituācijas, kuru risināšanā jāiesaistās izglītības iestādes administrācijai.

4. Pieredzes uzkrāšana un tālāknodošana

4.1. Pedagoga profesionālā pilnveide

Mācību un metodisko materiālu izstrāde mācību stundām

1 – izstrādātajos materiālos izteiktā pārsvarā stiprās puses: materiāls veidots, minot tā izveides mērķi, sniedzot strukturētu tā izmantošanas aprakstu, raksturojot sasniegto rezultātu. Iespējamas atsevišķas nepilnības, kad materiālā nav atrodamā viena no sadaļām: materiāla izveides mērķis, materiāla izmantošanas apraksts vai sasniegtā rezultāta raksturojums;

1 – pedagogs ir mācību materiālu, individuālajam darbam ar izglītojamo, autors/līdzautors, mācību grāmatas/mācību līdzekļu komplekta autors/līdzautors;

0 – pedagogs nav mācību materiālu, individuālajam darbam ar izglītojamo, autors/līdzautors, mācību grāmatas/mācību līdzekļu komplekta autors/līdzautors.

4.2. Pedagoga publikācijas plašsaziņas līdzekļos par mācību un audzināšanas darba tēmām

1 – ir publikācijas;

0 – nav publikāciju.

Lektora/multiplikatora, studentu prakses vadītāja darbība

1 – pedagogs ir studentu prakses vadītājs, lektors/multiplikators;

0 – pedagogs nav studentu prakses vadītājs, lektors/multiplikators.

Pedagoga darbība projektos ārpus izglītības iestādes

1 – pedagogs piedalās projektos ārpus izglītības iestādes;

0 – pedagogs nepiedalās projektos ārpus izglītības iestādes.

Pedagoga līdzdalība radošo darbu skatēs, konkursos

1 – pedagogs piedalās radošo darbu skatēs, konkursos;

0 – pedagogs nepiedalās radošo darbu skatēs, konkursos.

<p>Pedagoga profesionālās karjeras sasniegumi</p> <p>1 – pedagogs ir ieguvis godalgotas vietas/atzinības rakstus reģionālajā/valsts līmenī; 0 – pedagogs nav ieguvis godalgotas vietas/atzinības rakstus reģionālajā/valsts līmenī.</p>
<p>4.3. Svešvalodu izmantošana mācību procesā</p> <p>Svešvalodu izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti</p> <p>1 – svešvalodu zināšanas pedagogs mērķtiecīgi izmanto pedagoģiskajā darbā un regulārai savu kompetenču (pedagoģijā un mācību priekšmeta, audzināšanas darba, skolvadības metodikā) pilnveidei; pedagogs mērķtiecīgi motivē izglītojamos svešvalodas zināšanu izmantošanai kādas konkrētas tēmas apgūvē; 0 – svešvalodu zināšanas pedagoģiskajā darbā un savu kompetenču (pedagoģijā un mācību priekšmeta, audzināšanas darba, skolvadības metodikā) pilnveidei pedagogs neizmanto vai izmanto ļoti neregulāri; pedagogs nepievērš īpašu uzmanību izglītojamo motivēšanai svešvalodas zināšanu izmantošanā.</p>
<p>4.4. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana mācību procesā</p> <p>Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti</p> <p>1 – informācijas un komunikācijas tehnoloģiju prasmes ir neatņemama pedagoģiskā darba sastāvdaļa; pedagogs ir atvērts inovācijām, ātri tās apgūst un mērķtiecīgi izmanto pedagoģiskajā darbā; 0 – informācijas un komunikācijas tehnoloģiju zināšanas pedagogs neizmanto praksē vai izmanto ļoti reti un nesaskata to kā trūkumu.</p>
<p>4.5. Pedagoģa darbība profesionālās organizācijās un sadarbība ar valsts institūcijām izglītības jomā</p> <p>Pedagoģa darbība mācību priekšmeta/izglītības jomas profesionālajā organizācijā</p> <p>1 – pedagogs darbojas mācību priekšmeta/izglītības jomas profesionālajā organizācijā, un to apstiprina pedagoga iesniegts dokumentārs apliecinājums; 0 – pedagogs nedarbojas mācību priekšmeta/izglītības jomas profesionālajā organizācijā.</p> <p>Sadarbība ar valsts līmeņa institūcijām izglītības jomā</p> <p>1 – pedagoga sadarbību ar valsts līmeņa institūcijām izglītības jomā apstiprina pedagoga iesniegts dokumentārs apliecinājums; 0 – pedagoga sadarbību ar valsts līmeņa institūcijām izglītības jomā neaplicina pedagoga iesniegts dokumentārs apliecinājums.</p>

Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes vērtēšanas kritēriji un līmeņu apraksti - 3. kvalitātes pakāpe

Trešo kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:

- mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide, kā arī piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanās orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu;
- daudzveidīgu mācību stratēģiju izmantošana ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot augstus izglītojamo sasniegumus;
- visaptveroša pedagoģisko procesu izpratne, radot iespējas izglītojamiem sadarboties un izziņas procesā aktīvā darbībā veidot saskarsmes prasmi, attīstīt spējas un kompetences;
- prasme rast piemērotus risinājumus gan standarta, gan nestandarta situācijās, izmantojot profesionālo pieredzi un inovācijas pedagoģijā;
- aktīva iesaiste personības attīstībā, savas pieredzes pārneses nodrošināšanā un izglītības iestādes attīstības veicināšanā.

PAMATKRITĒRIJI
1. Mācību un audzināšanas darba plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums
1.1. Izglītības iestādes iekšējo normatīvo aktu ievērošana pedagoģiskajā darbā
<p>Mācību priekšmeta programmas izmantošana (Rezultātu apkopojumā ņem vērā komisijas vērtējumu) Iespēja saņemt 0–3 punktus.</p> <p>3 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota mācību priekšmeta autorprogramma, kuru pedagogs izstrādājis kā mācību līdzekļu komplekta sastāvdaļu;</p> <p>2 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota pedagoga izstrādāta nepubliskota autorprogramma;</p> <p>1 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota pedagoga pilnveidota/uzlabota mācību priekšmeta paraugprogramma;</p> <p>0 – pedagoģiskajā darbā tiek izmantota mācību priekšmeta paraugprogramma.</p>
1.2. Mācību procesa organizēšana mācību stundās un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana
<p>Mācību procesa plānošana un organizācija; mācību procesa norises mērķtiecīgums un rezultativitāte; mācību procesa produktivitāte/efektivitāte Iespēja saņemt 0–57 punktus.</p> <p>3 – augsts vērtējums visos mācību stundas vērtēšanas rādītājos, konstatēti atsevišķi maznozīmīgi trūkumi;</p> <p>2 – izteiktā pārsvarā stiprās puses, būtisku trūkumu nav;</p> <p>1 – ir stiprās puses, taču konstatēti vairāki būtiski trūkumi;</p> <p>0 – pārsvarā trūkumi.</p>
1.3. Audzināšanas darbības organizēšana izglītības iestādē un ārpus tās, rezultātu izvērtēšana
<p>Pedagoga veiktais audzināšanas darbs mācību procesā Iespēja saņemt 0–6 punktus.</p> <p>3 – atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm mērķtiecīgi plānoti un organizēti (pedagoga iniciatīva) klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumi kopā ar izglītojamiem; regulāri veikti īsi rakstiski apkopojumi par notikušajiem pasākumiem, audzināšanas darba analīze; veiktas korekcijas klases audzināšanas darba plānā;</p> <p>2 – atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm organizēti klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumi kopā ar izglītojamiem; veikts notikušo pasākumu īss rakstisks rezultātu apkopojums, kas atspoguļots izglītības iestādes ikgadējā pedagoga darba pašvērtējumā;</p> <p>1 – formāla klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumu organizēšana kopā ar</p>

izglītojamiem; pasākumu rezultātu analīze tiek veikta neregulāri;
0 – audzināšanas darbības aktivitātes klases/izglītības iestādes/ārpusskolas pasākumos tiek veiktas ļoti fragmentāri, reti vai netiek veiktas.

1.4. Pedagoģiskā procesa organizēšanai nepieciešamās dokumentācijas aizpildīšana

Ierakstu precizitāte obligātajā dokumentācijā un atskaišu iesniegšana
Iespēja saņemt 0–3 punktus.

3 – ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos tiek veikti precīzi un regulāri; atskaites tiek nodotas noteiktajā termiņā, un tajās netiek pieļautas neprecizitātes;

2 – ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos pārsvarā tiek veikti precīzi un regulāri; pārbaudēs konstatētās nepilnības pedagogs novērš īsā laikā; atskaites pārsvarā tiek nodotas noteiktajā termiņā, bet tajās atsevišķos gadījumos tiek pieļautas nebūtiskas neprecizitātes;

1 – ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos netiek veikti savlaicīgi; tie vietumis ir neprecīzi, pēc aizrādījumiem par nepilnībām pedagogs tos novērš, taču reizēm nepieciešami atkārtoti atgādinājumi; atskaites ne vienmēr tiek iesniegtas noteiktajā termiņā, un tajās reizēm pieļautas arī būtiskas neprecizitātes;

0 – ieraksti klases žurnālā u. c. dokumentos tiek veikti periodiski, tie pārsvarā ir neprecīzi; pedagogs nereaģē uz aizrādījumiem par nepilnību novēršanu; pedagogs pārsvarā neievēro atskaišu nodošanas termiņus, atskaites ir formālas, paviršas.

1.5. Pedagoģa izpratne par izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšanas procesu

Izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšana, rezultātu apkopošana un analīze
Iespēja saņemt 0–6 punktus.

3 – pedagogs ir informējis izglītojamos par vērtēšanas kārtību un kritērijiem konkrētajā mācību priekšmetā, tos regulāri ievēro; veikta visaptveroša izglītojamo zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvēsta tālākās darbības prognozēšana;

2 – vērtēšanas kritēriji saprotami un ērti lietojami; vērtēšanas kritēriju lietošanā reizēm vērojamas nekonsekvences; pedagoga atskaitēs ir izglītojamo zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvēsta tālākās darbības prognozēšana, taču tajā vērojamas maznozīmīgas nepilnības;

1 – pamatā ir izstrādāti vērtēšanas kritēriji, taču to lietošanu pedagogs ne vienmēr izprot; dominē izglītojamā mācību sasniegumu uzskaitē un datu statistiskā apstrāde, bet nav veikta rezultātu analīze un tālākās pedagoģiskās darbības prognozēšana;

0 – pedagogs neanalizē izglītojamā mācību sasniegumus un neprognozē rezultātus, nav skaidri un saprotami izstrādāti vērtēšanas kritēriji, izglītojamā mācību sasniegumu uzskaitē, datu statistiskā apstrāde, rezultātu analīzes un tālākās darbības prognozēšanas materiālu nav; pedagogs nereaģē uz administrācijas aizrādījumiem.

2. Pedagoģa ieguldījums izglītojamo individuālo spēju attīstībā un iespēju izmantošana izglītojamo vajadzību nodrošināšanā

2.1. Pedagoģa individuālais darbs ar izglītojamiem

Iespēja saņemt 0–6 punktus.

3 – konsultācijas kā viena no būtiskām darba formām ar izglītojamiem tiek abpusēji aktīvi izmantotas; ir vērojama būtiska un esošajai situācijai adekvāta izglītojamā mācību sasniegumu dinamika; pedagogs strādā gan ar izglītojamiem, kuriem ir mācību grūtības, gan ar talantīgiem izglītojamiem, tajā skaitā nodrošina karjeras izglītības atbalsta pasākumus;

2 – konsultācijas ar izglītojamiem no pedagoga puses tiek nodrošinātas, taču izglītojamo apmeklētība ir nesistemātiska; vērojama esošajai situācijai adekvāta izglītojamā mācību sasniegumu dinamika;

1 – konsultācijas izglītojamiem formāli tiek organizētas, taču izglītojamie konsultācijas visumā apmeklē ļoti reti; izglītojamā mācību sasniegumu dinamikai tiek pievērsta fragmentāra vērība;

0 – izglītības iestādes veidoto konsultāciju grafiku pedagogs neievēro; izglītojamā mācību sasniegumu dinamika netiek pētīta un analizēta.

Projektu darbu, zinātniski pētniecisko darbu vadīšana

<p>1 – pedagogs vada izglītojamo projektu darbu, zinātniski pētnieciskos darbus; 0 – pedagogs nevada izglītojamo projektu darbu, zinātniski pētnieciskos darbus. <u>Izglītojamo sasniegumi projektu darbu vadīšanā, zinātniski pētnieciskajos darbos</u> 1 – izglītojamiem ir sasniegumi (atzinības/godalgotas vietas) projektu darbos, zinātniski pētniecisko darbu izstrādē reģionālajā/valsts līmenī; 0 – izglītojamiem nav sasniegumu projektu darbos, zinātniski pētniecisko darbu izstrādē reģionālajā/valsts līmenī. <u>Izglītojamo gatavošana iestādes olimpiādēm, konkursiem, skatēm</u> 1 – pedagogs gatavo izglītojamās iestādes olimpiādēs, konkursiem, skatēm; 0 – pedagogs negatavo izglītojamās iestādes olimpiādēs, konkursiem, skatēm. <u>Izglītojamo sasniegumi olimpiādēs, konkursos, skatēs</u> 1 – izglītojamiem ir sasniegumi (atzinības/godalgotas vietas) iestādes olimpiādēs, konkursos, skatēs ārpus izglītības iestādes, reģionālajā/valsts līmenī; 0 – izglītojamiem nav sasniegumu konkursos, skatēs ārpus izglītības iestādes, reģionālajā/valsts līmenī.</p>
<p>2.2. Pedagoģa sadarbība ar izglītojamā ģimeni</p> <p>Vecāku/aizbildņu informēšana par izglītojamā sasniegumiem un vajadzībām Iespēja saņemt 0–6 punktus. 3 – regulāri notiek daudzveidīga un abpusēja informācijas aprīte (individuālās sarunas ar vecākiem, klases vecāku sanāksmes, izglītojamo dienasgrāmatas ieraksti, informācijas nodošana, izglītojošas lekcijas, tikšanās, praktiskumi (vecāku izglītošana par bērnu audzināšanas jautājumiem), kopīgu pasākumu organizēšana); 2 – informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprītes ar izglītojamo vecākiem nodrošināšanai pedagogs izmanto tradicionālās informācijas nodošanas formas; atbilstoši izglītības iestādes noteiktajai kārtībai notiek arī tikšanās ar izglītojamā vecākiem/aizbildņiem, organizējot individuālas sarunas; 1 – informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprīte ar izglītojamo vecākiem/aizbildņiem notiek fragmentāri, izmantojot vienveidīgas sadarbības formas – ieraksti izglītojamo dienasgrāmatās, izglītojamā sasniegumu uzskaites izraksts u. tml.; 0 – informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprīte ar izglītojamo vecākiem/aizbildņiem nenotiek – vecākiem/aizbildņiem netiek sniegta informācija par izglītojamā sasniegumiem un vajadzībām.</p>
<p>3. Pedagoģa ieguldījums izglītības iestādes attīstībā</p>
<p>3.1. Komandas darba prasmes</p> <p>Līdzdalība pedagoģiskās padomes un mācību priekšmeta/izglītības jomas metodiskās komisijas darbā Iespēja saņemt 0–6 punktus. 3 – regulāri piedaloties pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmēs, izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā, pedagogs izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā; 2 – pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmju apmeklēšanu pedagogs uztver kā pašsaprotamu pasākumu, kurā viņš izmanto iespēju izteikt savu viedokli par mācību un audzināšanas darba jautājumiem; 1 – pedagogs formāli līdzdarbojas gandrīz visās pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmēs, izvairās no priekšlikumu izteikšanas izglītības iestādes darba uzlabošanai; neregulāri veikta sava darba analīze, formāli izpildot izglītības iestādes prasības, savlaicīgi neveicot skolas kopējo darba analīzi; nepieciešami vairākkārtēji administrācijas lūgumi un atgādinājumi, lai materiāli tiktu nodoti; 0 – pedagogs nesistemātiski apmeklē pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmes; konstruktīvi priekšlikumi izglītības iestādes darbības uzlabošanai faktiski netiek iesniegti.</p>
<p>3.2. Darba vides pilnveide</p>

<p>Sakošanas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšana Iespēja saņemt 0–6 punktus.</p> <p>3 – izglītības iestādes nodrošināto resursu ietvaros pedagogs mērķtiecīgi veido un uztur motivējošu, izglītojošu darba vidi; pedagogs izglītojamiem izvirza konsekventas prasības vides saudzēšanā; izrāda pamatotu iniciatīvu jauna inventāra iegādei; mērķtiecīgi veic darba telpu labiekārtošanai nepieciešamo materiālu apzināšanu un racionāli izmanto izglītības iestādes nodrošinātos resursus;</p> <p>2 – darba vide ir sakārtota; pedagogs izglītojamiem izvirza konsekventas prasības vides saudzēšanā; izrāda pamatotu iniciatīvu jauna inventāra iegādei izglītības iestādes nodrošināto resursu ietvaros;</p> <p>1 – fragmentāra formālu rūpju izrādīšana par darba vidi, nav manāmi reāli uzlabojumi; pedagogs izvirza neargumentētas prasības nepieciešamā inventāra iegādei;</p> <p>0 – nav vērojamas rūpes par darba vidi, par tās labiekārtošanu; pedagogs nav ieinteresēts priekšlikumu izteikšanā par savas darba vides pilnveidi.</p>
<p>3.3. Profesionālās ētikas normu ievērošana</p> <p>Ētikas normu (kolēģialitātes, profesionalitātes, cieņas, smalkjūtības, taisnīguma) izpaušmes profesionālajā darbā) Iespēja saņemt 0–6 punktus.</p> <p>3 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa augstais profesionalitātes, atbildības un kolēģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; prasme problēmsituācijās atrast kompromisu; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī neviennozīmīgās un pretrunīgās situācijās;</p> <p>2 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un kolēģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa, kas reizēm traucē savstarpējās attiecībās; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; problēmgadījumos cenšanās pierādīt savu taisnību; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī pretrunīgās situācijās;</p> <p>1 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un kolēģialitātes līmenis; konfliktsituācijas savstarpējās attiecībās veidojas nemotivēti augstās pašapziņas un tikai savas taisnības meklēšanas dēļ; prasības sākotnēji cieņas un smalkjūtības apliecinājumiem no kolēģu puses, bet ne otrādi;</p> <p>0 – pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem dominē profesionālisma, kolēģialitātes trūkums; biežas konfliktsituācijas, kuru risināšanā jāiesaistās izglītības iestādes administrācijai.</p>
<p>4. Pieredzes uzkrāšana un tālāk nodošana</p> <p>4.1. Pedagoga profesionālā pilnveide</p> <p>Mācību un metodisko materiālu izstrāde mācību stundām</p> <p>1 – izstrādātajos materiālos izteiktā pārsvarā stiprās puses: materiāls veidots, minot tā izveides mērķi, sniedzot strukturētu tā izmantošanas aprakstu, raksturojot sasniegto rezultātu. Iespējamas atsevišķas nepilnības, kad materiālā nav atrodamā viena no sadaļām: materiāla izveides mērķis, materiāla izmantošanas apraksts vai sasniegtā rezultāta raksturojums;</p> <p>1 – pedagogs ir mācību materiālu, individuālajam darbam ar izglītojamo, autors/līdzautors, mācību grāmatas/mācību līdzekļu komplekta autors/līdzautors;</p> <p>0 – pedagogs nav mācību materiālu, individuālajam darbam ar izglītojamo, autors/līdzautors mācību grāmatas/mācību līdzekļu komplekta autors/līdzautors.</p> <p>1 – ir publikācijas;</p> <p>0 – nav publikāciju.</p> <p><u>Lektora/multiplikatora, studentu prakses vadītāja darbība</u></p> <p>1 – pedagogs ir lektors/multiplikators, studentu prakses vadītājs, sniedz atbalstu jauno pedagogu darbā;</p>

<p>0 – pedagogs nav lektors/multiplikators, studentu prakses vadītājs, nesniedz atbalstu jauno pedagogu darbā.</p> <p>4.2. Dalība projektos</p> <p>1 – pedagogs piedalās projektos;</p> <p>0 – pedagogs nepiedalās projektos.</p> <p>1 – pedagogs piedalās radošo darbu skatēs, konkursos, projektos;</p> <p>0 – pedagogs nepiedalās radošo darbu skatēs, konkursos, projektos.</p> <p>1 – pedagogs ir ieguvis godalgotas vietas/atzinības rakstus reģionālajā/valsts līmenī;</p> <p>0 – pedagogs nav ieguvis godalgotas vietas/atzinības rakstus reģionālajā/valsts līmenī.</p>
<p>4.3. Svešvalodu izmantošana mācību procesā</p> <p>1 – svešvalodu zināšanas pedagogs mērķtiecīgi izmanto pedagoģiskajā darbā un regulārai savu kompetenču (pedagoģijā un mācību priekšmeta, audzināšanas darba, skolvadības metodikā) pilnveidei; pedagogs mērķtiecīgi motivē izglītojamos svešvalodas zināšanu izmantošanai kādas konkrētas tēmas apgūvē;</p> <p>0 – svešvalodu zināšanas pedagoģiskajā darbā un savu kompetenču (pedagoģijā un mācību priekšmeta, audzināšanas darba, skolvadības metodikā) pilnveidei pedagogs neizmanto vai izmanto ļoti neregulāri; pedagogs nepievērš īpašu uzmanību izglītojamo motivēšanai svešvalodas zināšanu izmantošanā.</p>
<p>4.4. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana mācību procesā</p> <p>1 – informācijas un komunikācijas tehnoloģiju prasmes ir neatņemama pedagoģiskā darba sastāvdaļa; pedagogs ir atvērts inovācijām, ātri tās apgūst un mērķtiecīgi izmanto pedagoģiskajā darbā;</p> <p>0 – informācijas un komunikācijas tehnoloģiju zināšanas pedagogs neizmanto praksē vai izmanto ļoti reti un nesaskata to kā trūkumu.</p>
<p>4.5. Pedagoģa darbība profesionālās organizācijās un sadarbība ar valsts institūcijām izglītības jomā</p> <p>1 – pedagogs darbojas mācību priekšmeta/izglītības jomas profesionālajā organizācijā, un to apstiprina pedagoga iesniegts dokumentārs apliecinājums;</p> <p>0 – pedagogs nedarbojas mācību priekšmeta/izglītības jomas profesionālajā organizācijā.</p> <p>1 – pedagoga sadarbību ar valsts līmeņa institūcijām izglītības jomā apstiprina pedagoga iesniegts dokumentārs apliecinājums;</p> <p>0 – pedagoga sadarbību ar valsts līmeņa institūcijām izglītības jomā neaplicina pedagoga iesniegts dokumentārs apliecinājums.</p>